



TYDZIEŃ JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

16-20 marca 2026

TJK.UJ.EDU.PL

RAPORT Z EWALUACJI TYGODNIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA 2026

**OTWARCI NA JAKOŚĆ. UMIĘDZYNARODOWIENIE
KSZTAŁCENIA AKADEMICKIEGO W PRAKTYCE**

Spis treści:

01

Wprowadzenie

02

Założenia i metodologia badania

03

Charakterystyka respondentów

04

Ogólna ocena Tygodnia Jakości Kształcenia 2026

05

Ocena poszczególnych wydarzeń

06

Ocena poszczególnych wydarzeń

07

Wnioski i rekomendacje



TYDZIEŃ JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

16-20 marca 2026

TJK.UJ.EDU.PL

Wprowadzenie

Tydzień Jakości Kształcenia, w skrócie TJK, to organizowany na Uniwersytecie Jagiellońskim od 2012 roku cykl wydarzeń poświęconych jakości kształcenia. Inicjatywa ta jest współtworzona przez całą społeczność akademicką, czyli osoby pracujące naukowo, dydaktycznie i administracyjnie, osoby studiujące i doktoranckie, a także zaproszonych gości. TJK stanowi przestrzeń do wymiany doświadczeń, prezentowania dobrych praktyk oraz rozmowy o tym, jak rozwijać i doskonalić proces kształcenia na uczelni.

Jak co roku program TJK miał zróżnicowany charakter i obejmował warsztaty, wykłady, szkolenia, spotkania oraz debatę realizowane w formule stacjonarnej, zdalnej i hybrydowej. W tegorocznej edycji zgłoszono 95 wydarzeń, w tym 9 wydarzeń hybrydowych, natomiast 10 wydarzeń zostało odwołanych. W harmonogramie wydarzenia hybrydowe były ujmowane równolegle jako stacjonarne i zdalne, dlatego liczba pozycji programowych była wyższa niż liczba samych wydarzeń.

Tydzień Jakości Kształcenia stanowi przestrzeń wspólnej refleksji nad jakością kształcenia, wymiany doświadczeń oraz prezentacji rozwiązań przydatnych w codziennej praktyce akademickiej. Służą także wzmacnianiu komunikacji i współpracy między jednostkami Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz upowszechnianiu wiedzy o działaniach projakościowych podejmowanych na uczelni. Niniejszy raport przedstawia wyniki ewaluacji Tygodnia Jakości Kształcenia 2026 na podstawie odpowiedzi zebranych w ankiecie skierowanej do osób uczestniczących w wydarzeniach. Celem opracowania jest podsumowanie odbioru tegorocznej edycji, wskazanie jej mocnych stron oraz rozpoznanie obszarów, które warto uwzględnić przy planowaniu kolejnych edycji. Układ raportu obejmuje zarówno ogólną ocenę TJK, jak i część poświęconą ocenie poszczególnych wydarzeń.



TYDZIEŃ JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

16-20 marca 2026

TJK.UJ.EDU.PL

Założenia i metodologia badania

Badanie ewaluacyjne Tygodnia Jakości Kształcenia 2026 zostało oparte na ankiecie skierowanej do osób uczestniczących w wydarzeniach. Narzędzie miało dwuczęściową konstrukcję, dzięki czemu możliwe było uchwycenie zarówno ogólnego odbioru całej inicjatywy, jak i bardziej szczegółowych opinii o poszczególnych spotkaniach. W analizie wykorzystano dane ilościowe i jakościowe, co pozwoliło połączyć wyniki liczbowe z komentarzami uczestników i uczestniczek.

Dwuczęściowa konstrukcja badania

Ankieta została podzielona na dwie części: pierwsza dotyczyła ogólnej oceny TJK, a druga ocenę konkretnych wydarzeń. Taki układ umożliwił oddzielenie opinii o całej inicjatywie od doświadczeń związanych z udziałem w pojedynczych spotkaniach.

Połączenie danych ilościowych i jakościowych

W raporcie wykorzystano odpowiedzi z pytań zamkniętych oraz wypowiedzi otwarte. Pozwoliło to z jednej strony przedstawić wyniki w formie wskaźników i odsetków, a z drugiej uchwycić mocne strony wydarzeń, potrzebę uczestników oraz obszary wymagające poprawy.

Dwa poziomy analizy

Badanie objęło zarówno poziom całościowy, jak i poziom wydarzeń. Dzięki temu możliwe było pokazanie nie tylko, jak odbierany był cały Tydzień Jakości Kształcenia, ale też które wydarzenia były oceniane najczęściej i najwyżej.

Materiał badawczy i zakres analizy

W części ogólnej zebrano 71 odpowiedzi, a w części dotyczącej wydarzeń 111 ocen. Spośród nich 110 zawierało identyfikator wydarzenia, co pozwoliło przypisać odpowiedzi do 42 ocenionych wydarzeń.



TYDZIEŃ JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

16-20 marca 2026

TJK.UJ.EDU.PL

Charakterystyka respondentów



W analizowanym zbiorze znalazło się 71 formularzy odpowiedzi dotyczących części ogólnej ankiety. Ta część badania odnosiła się do odbioru Tygodnia Jakości Kształcenia 2026 jako całości i obejmowała pytania dotyczące m.in. tematyki wydarzenia, organizacji, komunikacji, procesu zapisów oraz gotowości do polecenia udziału w TJK innym osobom. Wyniki tej części pozwalają scharakteryzować osoby, które zdecydowały się wypełnić ankietę, a tym samym wskazać, z czużej perspektywy oceniana była tegoroczna edukacja.

Najliczniejszą grupę osób wypełniających ankietę stanowili pracownicy i pracownice badawcze oraz dydaktyczne (50,7%), następnie pracownicy i pracownice administracji (26,8%), osoby studiujące (11,3%) oraz osoby doktoranckie (2,8%). W zbiorze pojawiły się również pojedyncze odpowiedzi osób reprezentujących inne role lub środowiska. Taki rozkład odpowiedzi wskazuje, że ewaluacja TJK 2026 została zdominowana przez osoby zawodowo związane z uczelnią, co należy uwzględnić przy interpretacji wyników.



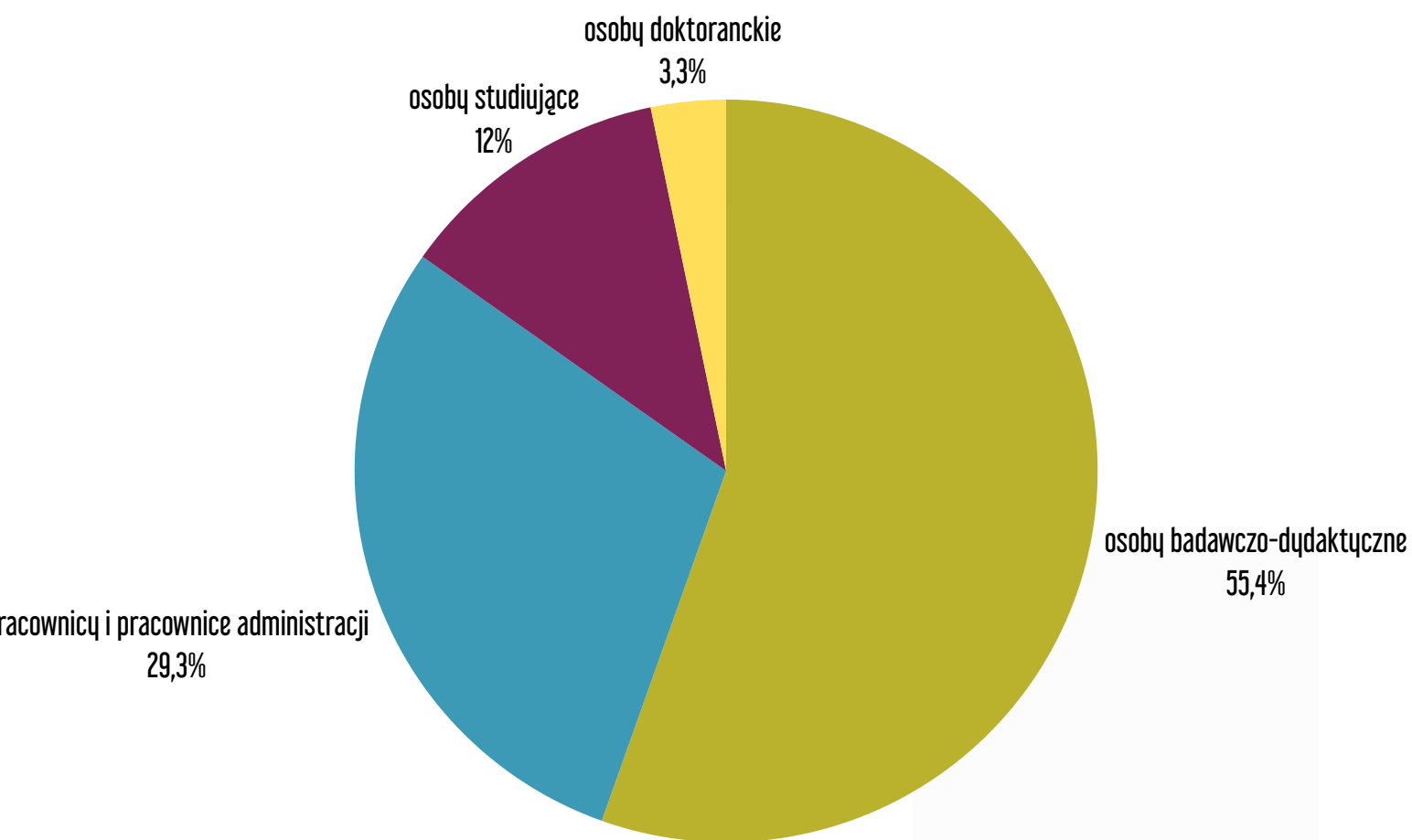
TYDZIEŃ JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

16-20 marca 2026

TJK.UJ.EDU.PL

Charakterystyka respondentów

Struktura odpowiedzi według pełnionej roli w społeczności akademickiej



Ogólna ocena TJK 2026

Ogólna ocena Tygodnia Jakości Kształcenia 2026 była wyraźnie pozytywna. Respondenci i respondentki wysoko ocenili zarówno tematykę tegorocznej edukacji, jak i jej organizację, komunikację oraz proces zapisów. Wyniki pokazują, że TJK 2026 został odebrany jako inicjatywa potrzebna, dobrze przygotowana i odpowiadająca na aktualne wyzwania związane z jakością kształcenia w szkolnictwie wyższym. Pozytywny odbiór dotyczył zarówno warstwy merytorycznej, jak i rozwiązań organizacyjnych wspierających udział w wydarzeniach.

Na szczególne podkreślenie zasługuje ocena tematyki TJK 2026. Łącznie 83,1% osób uznało ją za raczej lub zdecydowanie adekwatną wobec współczesnych wyzwań związanych z jakością kształcenia. Oznacza to, że hasło przewodnie oraz kierunek programowy tegorocznej edukacji zostały dobrze dopasowane do potrzeb i zainteresowań uczestników. Jednocześnie wyniki odpowiedzi otwartych pokazują, że osoby biorące udział w badaniu szczególnie doceniały tematy osadzone w praktyce akademickiej, odnoszące się do realnych problemów dydaktycznych i organizacyjnych.

Bardzo wysoko oceniono również komunikację dotyczącą TJK. Pozytywnie oceniło ją 95,8% respondentów, co wskazuje, że informacje o wydarzeniach były przekazywane w sposób czytelny, dostępny i uporządkowany. W komentarzach jakościowych powracały pozytywne opinie dotyczące przejrzystości programu, przypomnień mailowych oraz łatwości odnajdywania najważniejszych informacji. Można więc uznać, że komunikacja stanowiła jeden z mocnych elementów organizacji tegorocznej edukacji.



TYDZIEŃ JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

16-20 marca 2026

TJK.UJ.EDU.PL

Ogólna ocena TJK 2026

Wysoko oceniony został także proces zapisów na wydarzenia. Pozytywną ocenę tego obszaru wyraziło 94,4% badanych. Odpowiedzi uczestników sugerują, że system zapisów był postrzegany jako prosty, intuicyjny i funkcjonalny. Pojedyncze uwagi krytyczne dotyczyły przede wszystkim kwestii technicznych i organizacyjnych, takich jak potrzeba dołączania do wiadomości potwierdzających bardziej kompletnych informacji, np. linków do spotkań online, adresów wydarzeń stacjonarnych czy plików kalendarza. Nie zmienia to jednak faktu, że sam mechanizm zapisów został oceniony bardzo dobrze.

Równie pozytywnie oceniono organizację wydarzeń pod względem logistycznym także w tym przypadku 94,4% odpowiedzi miało charakter pozytywny. Respondenci doceniali przede wszystkim sprawny przebieg spotkań, zgodność z harmonogramem oraz dobrą organizację całości wydarzenia. Pojawiające się uwagi krytyczne dotyczyły głównie nakładania się części spotkań w programie, a także pojedynczych trudności technicznych, zwłaszcza w formule hybrydowej. Ogólny obraz wyników wskazuje jednak jednoznacznie, że logistyka TJK 2026 została oceniona bardzo wysoko.

Istotnym wskaźnikiem syntetycznie podsumowującym odbiór całej inicjatywy jest gotowość do polecenia udziału w TJK innym osobom. Średnia odpowiedź na to pytanie wyniosła 9,0 w skali od 1 do 10, co należy uznać za wynik bardzo wysoki. Taki rezultat potwierdza, że uczestnicy i uczestniczki postrzegali udział w Tygodniu Jakości Kształcenia jako doświadczenie wartościowe, użyteczne i warte rekomendowania innym członkom społeczności akademickiej.



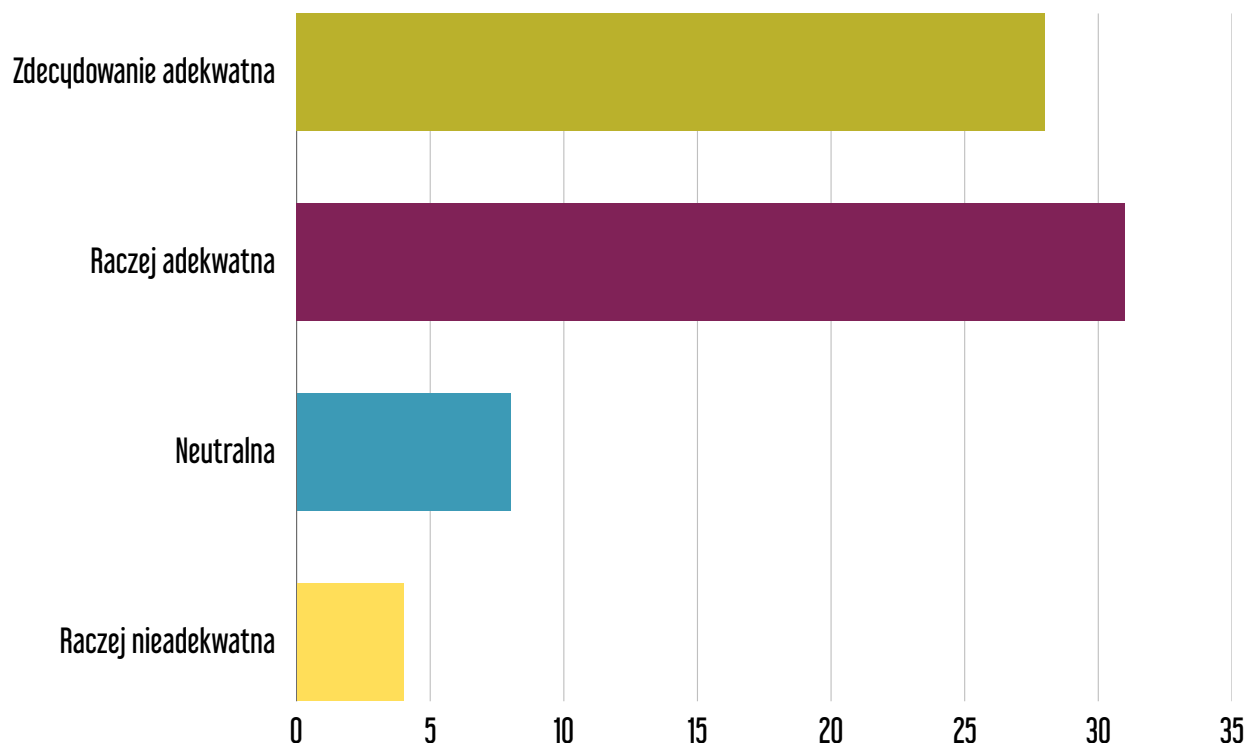
TYDZIEŃ JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

16-20 marca 2026

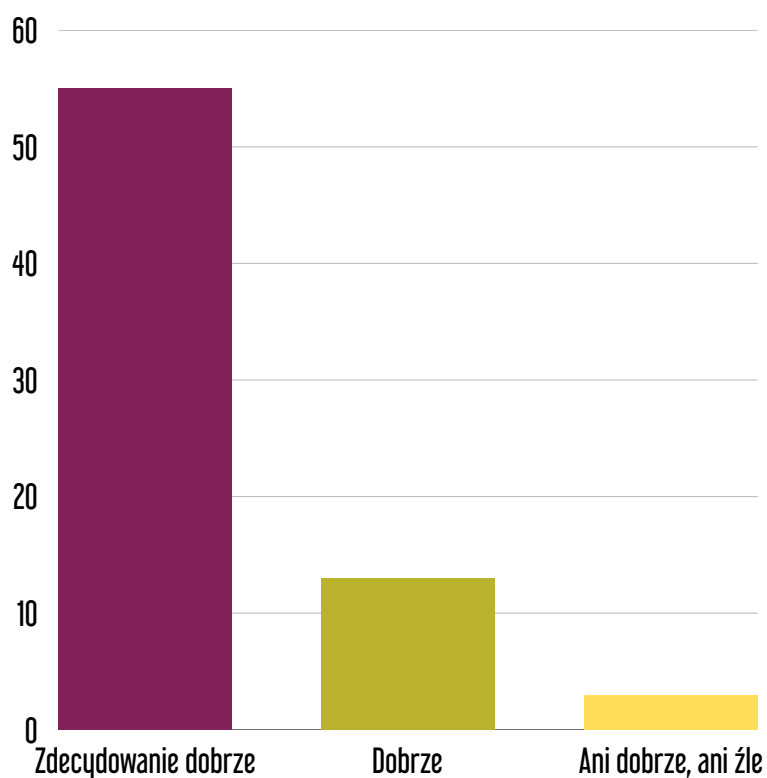
TJK.UJ.EDU.PL

Ogólna ocena TJK 2026

Ocena adekwatności tematyki TJK 2026

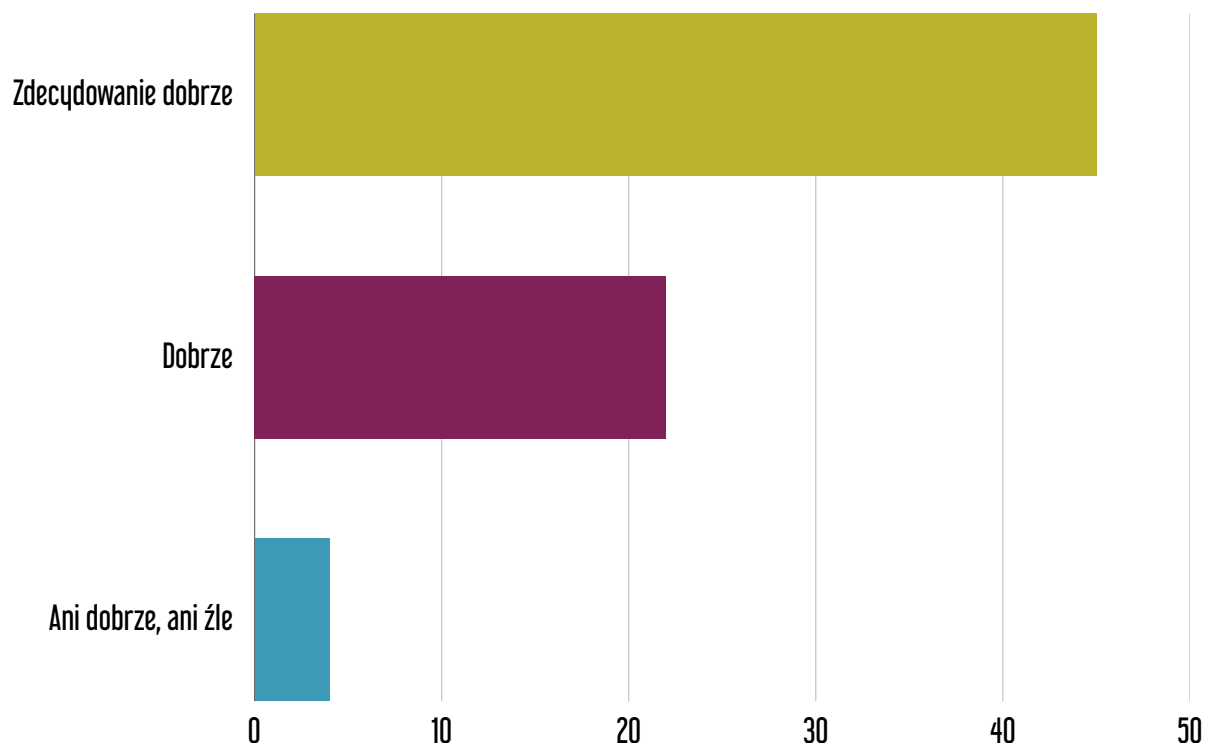


Ocena komunikacji dotyczącej TJK

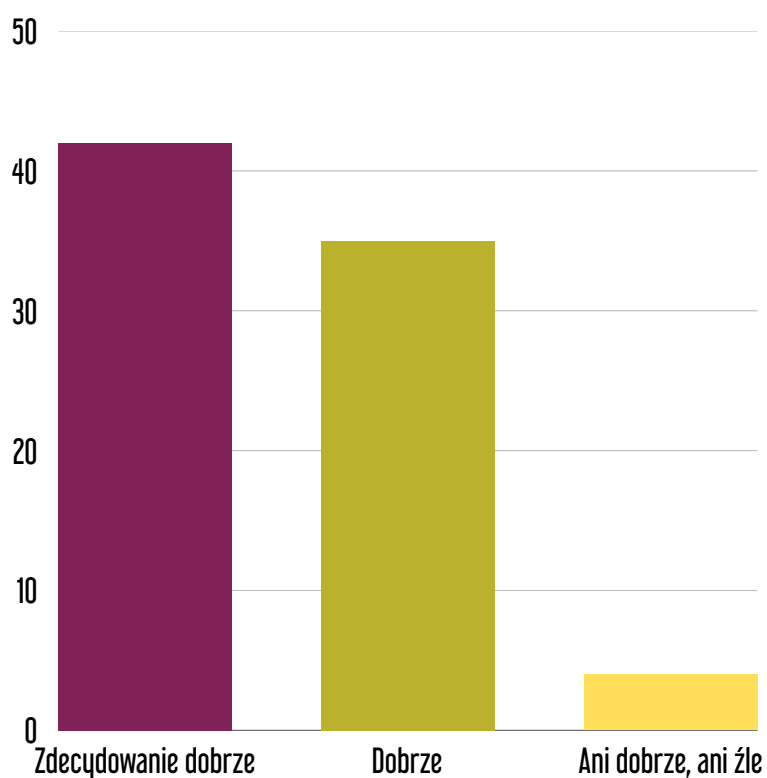


Ogólna ocena TJK 2026

Ocena procesu zapisów TJK 2026



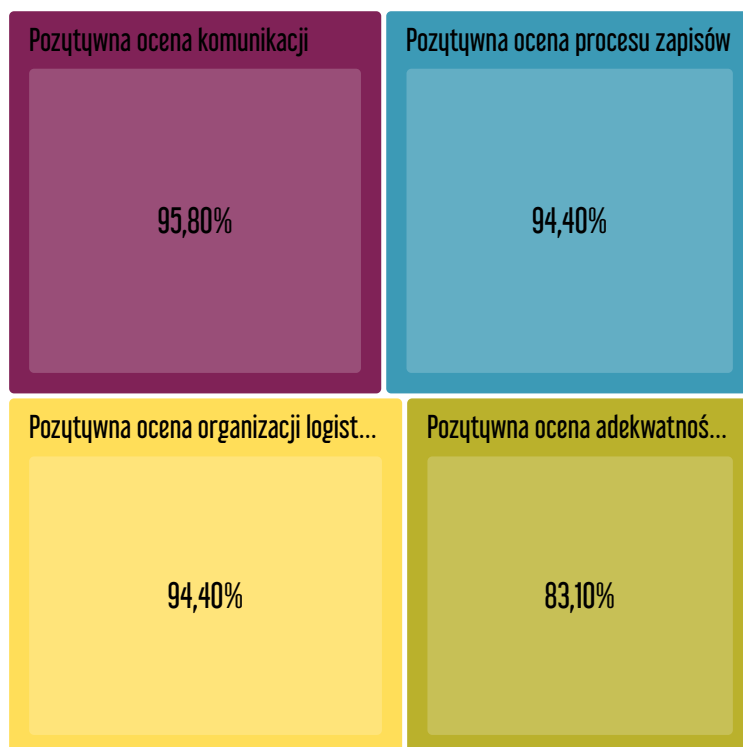
Ocena organizacji wydarzeń pod względem logistycznym TJK



Ogólna ocena TJK 2026

Kluczowe wskaźniki ogólnej oceny TJK 2026

Wskaźniki



Rozkład ocen wybranych aspektów organizacyjnych Tygodnia Jakości Kształcenia

Aspekt	3	4	5	Średnia	N
Komunikacja	3 (4,2%)	13 (18,3%)	55 (77,5%)	4,73	71
Zapisy	4 (5,6%)	22 (31,0%)	45 (63,4%)	4,58	71
Logistyka	4 (5,6%)	25 (35,2%)	42 (59,2%)	4,54	71



Ocena poszczególnych wydarzeń

Tydzień Jakości Kształcenia 2026 był cyklem spotkań poświęconych jakości kształcenia akademickiego, zorganizowanym wokół hasła „Otwarcia na jakość. Umiedzynarodowienie kształcenia akademickiego w praktyce”. W programie znalazły się warsztaty, szkolenia, wykłady, debaty i spotkania prowadzone w formule stacjonarnej, zdalnej i hybrydowej. Łącznie zrealizowano 85 wydarzeń, a ewaluacja objęła 42 z nich. Już sam rozkład odpowiedzi pokazuje, że uczestnicy nie traktowali TJK wyłącznie jako wydarzenia promocyjnego lub obowiązkowego elementu kalendarza akademickiego, lecz przede wszystkim jako przestrzeń zdobywania wiedzy, wymiany doświadczeń i poszukiwania praktycznych rozwiązań dla wyzwań pojawiających się w codziennej pracy na uczelni.

Najważniejszym powodem udziału w ocenianych wydarzeniach była ich tematyka. Wskazano ją 107 razy, podczas gdy znacznie rzadziej pojawiały się takie motywy, jak osoba prowadząca (19 wskazań) czy obowiązki zawodowe (18 wskazań). Oznacza to, że o zainteresowaniu poszczególnymi spotkaniami decydowała przede wszystkim ich zawartość merytoryczna. Uczestnicy wybierali wydarzenia dlatego, że odpowiadały one na realne potrzeby dydaktyczne, organizacyjne lub rozwojowe, a nie tylko z powodu formalnego związku z wykonywaną rolą na uczelni. Jest to ważna informacja interpretacyjna: pozytywne oceny wydarzeń należy wiązać z rzeczywistym dopasowaniem programu do oczekiwań odbiorców.



TYDZIEŃ JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

16-20 marca 2026

TJK.UJ.EDU.PL

Ocena poszczególnych wydarzeń

Ogólny odbiór wydarzeń był bardzo pozytywny. Średnia gotowość do polecenia ocenianego wydarzenia innym osobom wyniosła 9,04 w skali od 1 do 10. Najczęściej wybierano najwyższą ocenę 10, która pojawiła się 59 razy, a ocenę 9 wskazano 24 razy. Taki wynik oznacza, że zdecydowana większość respondentów uznała udział w wydarzeniach za doświadczenie wartościowe, przydatne i warte rekomendowania współpracownikom, studentom lub innym osobom zainteresowanym tematyką jakości kształcenia. Co istotne, nawet wydarzenia ocenione relatywnie słabiej nadal uzyskiwały wyniki wysokie – wśród spotkań, dla których zebrano co najmniej dwie oceny, najniższe średnie wynosiły 8,0/10. Pokazuje to, że program TJK 2026 był oceniany nie tylko dobrze, ale także dość równo, bez wyraźnie odstających, nisko ocenionych punktów programu.

Z perspektywy raportowej wskaźnik gotowości do polecenia ma szczególne znaczenie, ponieważ syntetycznie podsumowuje odbiór wydarzenia jako całości. Łączy w sobie ocenę jego treści, sposobu prowadzenia, organizacji oraz użyteczności dla odbiorcy. Wysoki wynik w tym obszarze sugeruje więc, że uczestnicy nie tylko byli zadowoleni z udziału, ale także uznali, że spotkania TJK mają wartość wykraczającą poza jednorazowe uczestnictwo i mogą stanowić realne wsparcie dla innych członków społeczności akademickiej.



TYDZIEŃ JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

16-20 marca 2026

TJK.UJ.EDU.PL

Ocena poszczególnych wydarzeń

Bardzo dobrze oceniono także wpływ wydarzeń na poszerzenie wiedzy i doświadczenia uczestników. Na pytanie, czy zdobyte informacje zwiększyły wiedzę na omawiany temat, 65 osób, czyli 59,1%, odpowiedziało „zdecydowanie tak”, a kolejne 31 osób, czyli 28,2%, wskazało odpowiedź „raczej tak”. Łącznie daje to 87,3% odpowiedzi pozytywnych. Oznacza to, że zdecydowana większość uczestników dostrzegła realną wartość poznawczą udziału w wydarzeniach, a przekazywane treści były odbierane jako nowe, uporządkowane lub rozwijające wcześniej posiadaną wiedzę.

Podobnie wysokie wyniki osiągnęło pytanie o inspiracyjność wydarzeń. Odpowiedź „zdecydowanie tak” wskazało 67 osób, czyli 60,4%, a „raczej tak” — 26 osób, czyli 23,4%. Łącznie 83,8% odpowiedzi miało charakter pozytywny. W praktyce oznacza to, że wydarzenia nie były odbierane jedynie jako przekaz informacyjny, lecz także jako impuls do dalszego myślenia, szukania nowych rozwiązań i podejmowania zmian w swojej praktyce akademickiej. To szczególnie ważne w kontekście TJK, którego rolą jest nie tylko informowanie, ale również budowanie kultury refleksji nad jakością kształcenia i wspieranie rozwoju dydaktyki akademickiej.

Równie wysoko oceniono stopień spełnienia oczekiwań. Odpowiedź „zdecydowanie tak” wybrało 56 osób, czyli 50,5%, a „raczej tak” — 41 osób, czyli 36,9%. Łącznie 87,4% ocen wskazuje, że wydarzenia odpowiadały na potrzeby uczestników. W zestawieniu z wynikami dotyczącymi wzrostu wiedzy i gotowości do polecenia można stwierdzić, że TJK 2026 nie tylko przyciągał uwagę odpowiednio dobraną tematyką, ale także dostarczał treści i doświadczeń zgodnych z oczekiwaniami odbiorców.



TYDZIEŃ JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

16-20 marca 2026

TJK.UJ.EDU.PL

Ocena poszczególnych wydarzeń

W pytaniach szczegółowych bardzo wysoko oceniono cztery podstawowe aspekty każdego wydarzenia: atrakcyjność tematyki, wartość merytoryczną prezentowanych treści, jasność przekazu oraz organizację spotkania. W przypadku atrakcyjności tematyki aż 80 osób, czyli 72,7%, udzieliło odpowiedzi „zdecydowanie pozytywnie”, a kolejne 25 osób, czyli 22,7%, wskazało odpowiedź „raczej pozytywnie”. Wysokie wyniki odnotowano również dla wartości merytorycznej treści, gdzie 67,3% ocen miało charakter zdecydowanie pozytywny, oraz dla jasności przekazu — 66,4% wskazań „zdecydowanie pozytywnie”. Najwyżej ocenionym aspektem okazała się organizacja wydarzeń: 85 osób, czyli 77,3%, oceniło ją zdecydowanie pozytywnie, a żadna osoba nie wskazała odpowiedzi negatywnej.

Taki rozkład odpowiedzi pokazuje, że wysoko oceniano nie tylko same tematy, ale także sposób ich prezentacji i przygotowanie wydarzeń od strony organizacyjnej. Jest to ważne, ponieważ w przypadku wydarzeń akademickich nawet interesująca treść może zostać osłabiona przez nieczytelny przekaz, zbyt dużą liczbę wątków lub niedopracowaną logistykę. W TJK 2026 udało się jednak połączyć mocny komponent merytoryczny z dobrą jakością realizacji, co wyraźnie widać w wynikach ankiety.

Wśród najwyżej ocenianych wydarzeń znalazły się przede wszystkim spotkania o wyraźnie praktycznym i warsztatowym charakterze. Najwyższą średnią gotowości do polecenia uzyskało wydarzenie TJK15 „Przestań mówić, zacznij uczyć! Sekret odwróconej klasy...” — 9,80. Bardzo wysoko oceniono również TJK23 „Technologie i dobre praktyki wspierające osobę neuroróżnorodną...” oraz TJK42 „Spotkania zdalne i hybrydowe – od pomysłu po realizację” — po 9,75. Kolejne miejsca zajęły TJK05 „Jak wykorzystać potencjał Google w dydaktyce akademickiej?” ze średnią 9,67 oraz TJK13 „Sprawiedliwe ocenianie przy wsparciu GPT...” ze średnią 9,40.



TYDZIEŃ JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

16-20 marca 2026

TJK.UJ.EDU.PL

Ocena poszczególnych wydarzeń

Zestaw tych wydarzeń dobrze pokazuje, jakie treści były szczególnie cenne dla uczestników. Najwyżej oceniane spotkania dotyczyły metod aktywizujących, wykorzystania nowych technologii, pracy z grupami o zróżnicowanych potrzebach, organizacji dydaktyki online i hybrydowej oraz sprawiedliwego oceniania. Są to zagadnienia silnie osadzone w codziennych doświadczeniach osób uczących, wspierających dydaktykę lub organizujących proces kształcenia. Można więc wnioskować, że uczestnicy szczególnie wysoko cenili wydarzenia, które nie tylko diagnozowały wyzwania współczesnej uczelni, ale również proponowały konkretne narzędzia i praktyczne rozwiązania.

Warto zauważyć, że do najczęściej ocenianych wydarzeń należały zarówno duże spotkania otwarte, jak i bardziej wyspecjalizowane wydarzenia tematyczne. Najwięcej ocen otrzymało wydarzenie TJK03 „Dobrostan w środowisku akademickim – identyfikacja i analiza dobrych praktyk” – 10 ocen. Wysoko znalazły się także TJK24 „Prosty język na uczelni – niemożliwe? A może po prostu skuteczne?”, TJK44 „UJ CORE: Akademia kompetencji rozwojowych...”, TJK01 Debata rektorska oraz TJK14 dotyczące narzędzi Google Workspace. Pokazuje to, że zainteresowanie wzbudzały zarówno spotkania podejmujące szerokie, wspólnotowe problemy uczelni, jak i wydarzenia bardziej narzędziowe, adresowane do konkretnych potrzeb dydaktycznych.



TYDZIEŃ JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

16-20 marca 2026

TJK.UJ.EDU.PL

Ocena poszczególnych wydarzeń

Analiza odpowiedzi otwartych pozwala lepiej zrozumieć, co dokładnie uczestnicy cenili w wydarzeniach. Najmocniej wybrzmiewały pozytywne opinie odnoszące się do aktualności podejmowanej tematyki, wysokiego poziomu merytorycznego prowadzących, jasności i komunikatywności przekazu oraz praktycznego wymiaru prezentowanych treści. W komentarzach podkreślano, że wydarzenia dobrze odpowiadały na bieżące potrzeby społeczności akademickiej i odnosiły się do realnych problemów pojawiających się w pracy dydaktycznej, organizacyjnej i rozwojowej uczelni.

Szczególnie wysoko oceniano wydarzenia, które dostarczały konkretnych przykładów, narzędzi i rozwiązań możliwych do wykorzystania w praktyce. Dotyczyło to między innymi spotkań poświęconych Google Workspace, ocenianiu przy wsparciu GPT, odwróconej klasie, rozwiązaniom dla osób neuroróżnorodnych czy organizacji spotkań zdalnych i hybrydowych. Uczestnicy doceniali również profesjonalizm osób prowadzących, uporządkowaną strukturę wypowiedzi oraz atmosferę sprzyjającą zadawaniu pytań i wymianie doświadczeń. W efekcie najwyżej oceniane były te wydarzenia, które łączyły wysoki poziom merytoryczny z czytelnym przekazem i bezpośrednią użytecznością.



TYDZIEŃ JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

16-20 marca 2026

TJK.UJ.EDU.PL

Ocena poszczególnych wydarzeń

Uwagi krytyczne miały zdecydowanie mniej intensywny charakter i najczęściej nie dotyczyły samej zasadności wydarzeń, lecz ich formy lub zakresu. Najczęściej pojawiał się problem zbyt krótkiego czasu trwania spotkań. Uczestnicy sygnalizowali, że niektóre tematy były na tyle interesujące i rozbudowane, że wymagały dłuższej formuły, większej liczby przykładów albo pozostawienia szerszej przestrzeni na pytania i dyskusję. Tego rodzaju uwagi należy interpretować raczej jako wyraz dużego zainteresowania tematyką niż jako ocenę negatywną.

Pojawiały się również komentarze dotyczące zbyt szybkiego tempa przekazu, niedostatku praktycznych rozwiązań lub ćwiczeń, a incydentalnie także problemów technicznych, słyszalności czy warunków lokalowych. W pojedynczych przypadkach uczestnicy wskazywali na zbyt ogólny charakter treści albo nadmiernie teoretyczny język. Zestaw tych uwag prowadzi do dość spójnego wniosku: uczestnicy wysoko cenili wydarzenia praktyczne, konkretne i dobrze osadzone w realiach pracy akademickiej, a tam, gdzie tego elementu było mniej, częściej pojawiało się poczucie niedosytu.

Całościowy obraz wyników jest jednak jednoznacznie pozytywny. Ocena poszczególnych wydarzeń pokazuje, że TJK 2026 został dobrze przygotowany zarówno pod względem treści, jak i formy, a jego program odpowiadał na aktualne potrzeby społeczności akademickiej. Dla osób, które nie brały udziału w Tygodniu Jakości Kształcenia, wyniki te są ważnym sygnałem, że był to nie tylko cykl spotkań informacyjnych, lecz realna przestrzeń rozmowy o tym, jak uczyć lepiej, bardziej świadomie i w sposób odpowiadający współczesnym wyzwaniom uczelni. Szczególną wartość miały wydarzenia praktyczne, angażujące i osadzone w codziennym doświadczeniu pracy akademickiej.

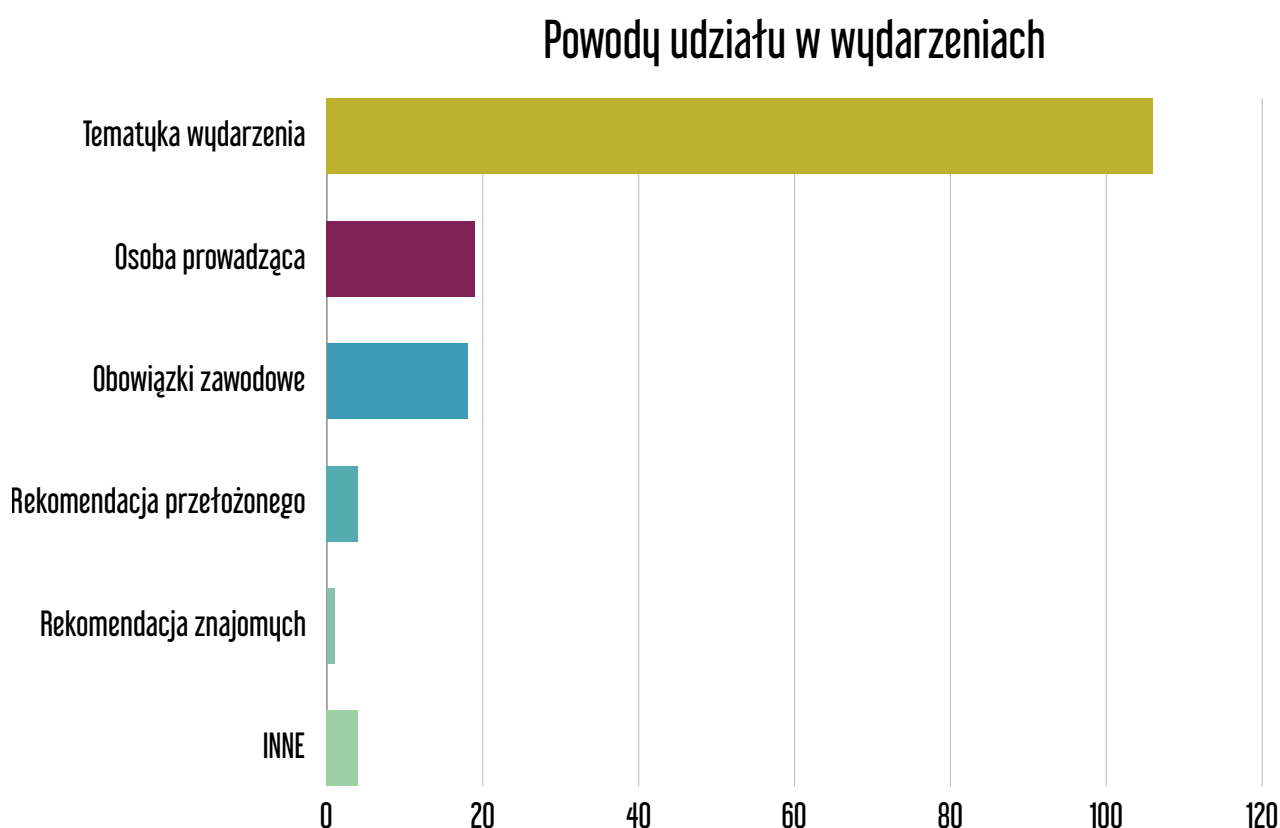


TYDZIEŃ JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

16-20 marca 2026

TJK.UJ.EDU.PL

Ocena poszczególnych wydarzeń

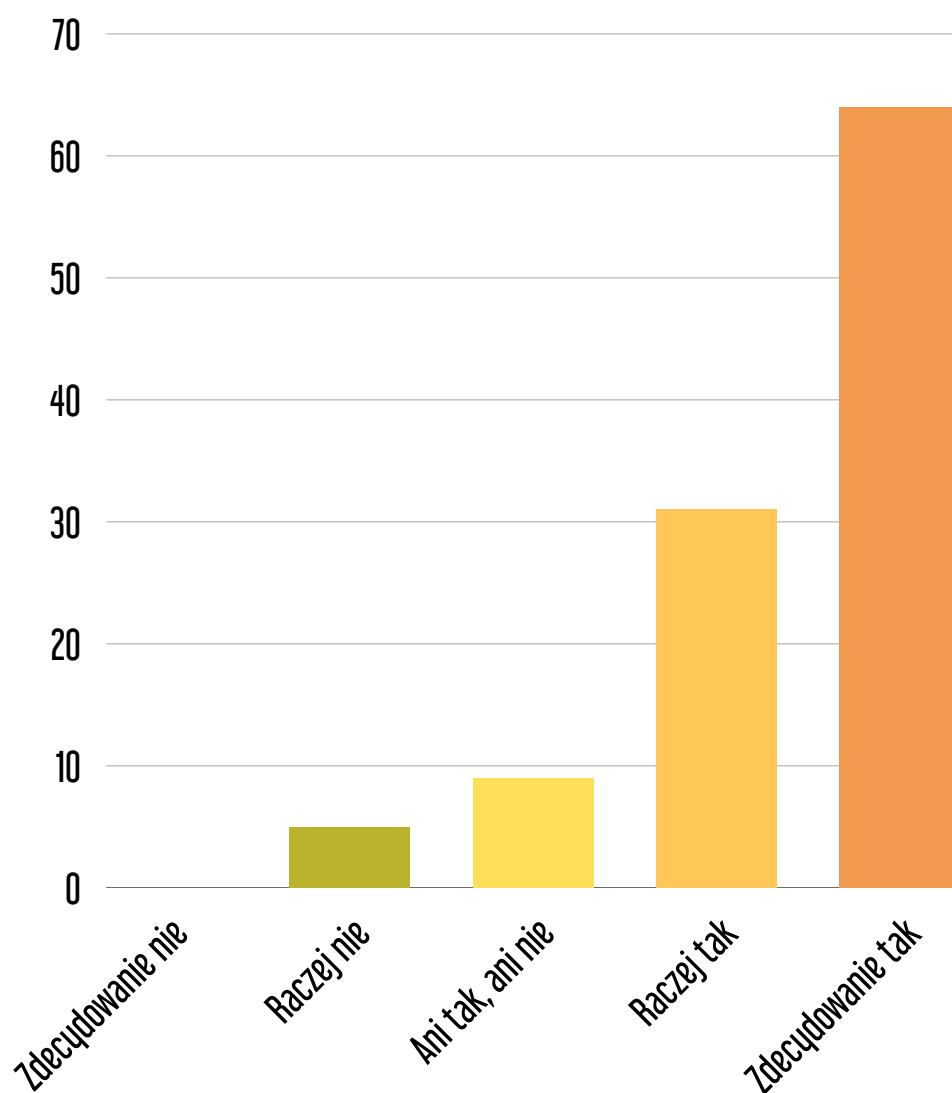


Najważniejszym powodem udziału była tematyka wydarzenia, wskazana 107 razy. Znacznie rzadziej jako motyw uczestnictwa pojawiały się osoba prowadząca (19 wskazań) oraz obowiązki zawodowe (18 wskazań). Pokazuje to wyraźnie, że to właśnie zawartość merytoryczna programu pozostaje głównym czynnikiem przyciągającym uczestników do TJK.



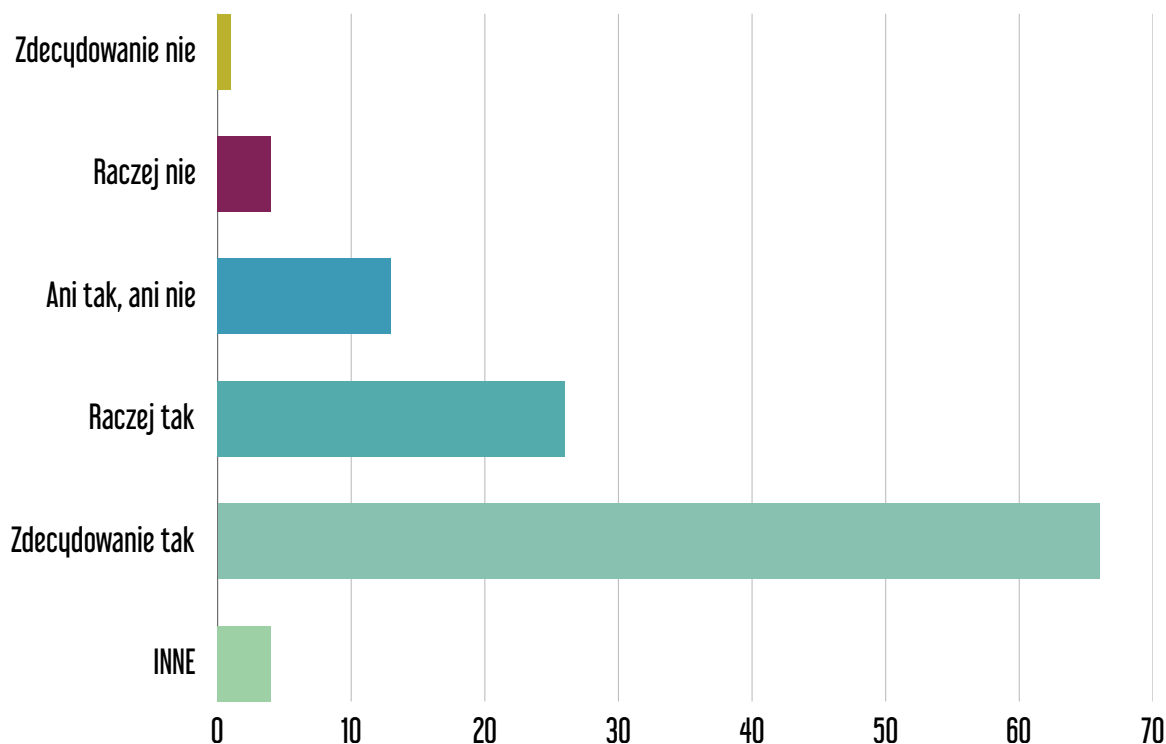
Ocena poszczególnych wydarzeń

Czy zdobyte informacje zwiększyły wiedzę na omawiany temat?

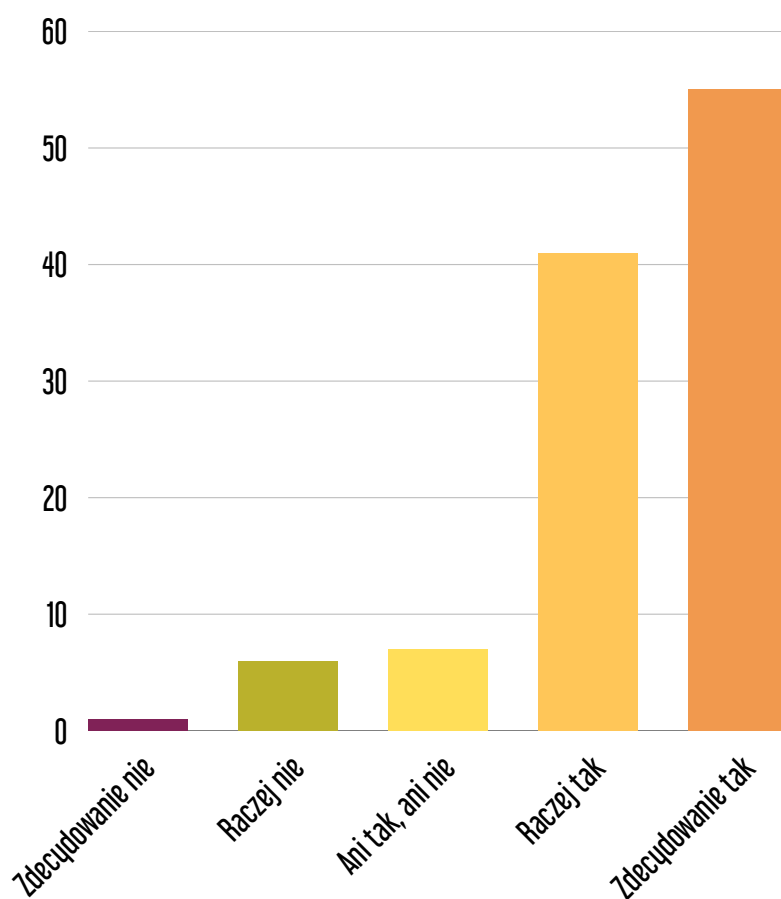


Ocena poszczególnych wydarzeń

Czy udział w wydarzeniu był inspirujący?



Czy wydarzenie spełniło oczekiwania?



Ocena poszczególnych wydarzeń

Tabela. Rozkład ocen wybranych aspektów wydarzeń

Kategoria odpowiedzi	Atrakcyjność tematyki	Wartość merytoryczna prezentowanych treści	Jasność przekazu	Organizacja wydarzenia
Zdecydowanie negatywnie	0 (0,00%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)
Raczej negatywnie	1 (0,91%)	2 (1,82%)	1 (0,91%)	0 (0,00%)
Ani pozytywnie, ani negatywnie	4 (3,64%)	6 (5,45%)	6 (5,45%)	3 (2,73%)
Raczej pozytywnie	25 (22,73%)	28 (25,45%)	30 (27,27%)	22 (20,00%)
Zdecydowanie pozytywnie	80 (72,73%)	74 (67,27%)	73 (66,36%)	85 (77,27%)

Najwyżej ocenionym aspektem wydarzeń była ich organizacja. Bardzo wysoko oceniono również atrakcyjność tematyki, jasność przekazu oraz wartość merytoryczną prezentowanych treści, co wskazuje na wysoki poziom przygotowania programu TJK 2026.



Ocena poszczególnych wydarzeń

Tabela. Najwyżej oceniane wydarzenia – średnia ocena, frekwencja

Kod wydarzenia	Tytuł wydarzenia	Średnia ocena gotowości do polecenia	Liczba ocen	Frekwencja (obecni uczestnicy zarejestrowani)	% ocen względem frekwencji
TJK15	Przestań mówić, zacznij uczyć! Sekret odwróconej klasy...	9,8	5	41	0,122
TJK23	Technologie i dobre praktyki wspierające osoby neuroróżnorodne...	9,75	4	40	0,1
TJK42	Spotkania zdalne i hybrydowe – od pomysłu po realizację	9,75	4	32	0,125
TJK05	Jak wykorzystać potencjał Google w dydaktyce akademickiej?	9,67	3	19	0,158
TJK13	Sprawiedliwe ocenianie przy wsparciu GPT...	9,4	5	37	0,135



Ocena poszczególnych wydarzeń

Tabela. Mocne strony wydarzeń – kategorie i przypisane wydarzenia

Kategoria mocnych stron	Wydarzenia	Charakterystyka uwag
Aktualność i istotność podejmowanej tematyki	TJK03, TJK13, TJK14, TJK39	Podkreślano, że temat był ważny, aktualny i dobrze wpisował się w bieżące potrzeby dydaktyczne oraz akademickie.
Wysoki poziom merytoryczny i kompetencje prowadzących	TJK03, TJK14, TJK23, TJK27, TJK39, TJK40, TJK42, TJK51, TJK69	Uczestnicy doceniali fachową wiedzę, profesjonalizm oraz doświadczenie osób prowadzących.
Jasność przekazu i komunikatywność	TJK03, TJK06, TJK15, TJK18, TJK38, TJK44, TJK51	Zwracano uwagę na przejrzyste wyjaśnienia, klarowną strukturę wystąpień i przystępny sposób prezentacji treści.
Praktyczny wymiar treści, przykładu i użyteczność	TJK05, TJK13, TJK15, TJK18, TJK29, TJK32, TJK40, TJK41, TJK42, TJK46, TJK53, TJK69	Szczególnie wysoko oceniano wydarzenia, które dostarczały konkretnych przykładów, narzędzi i rozwiązań możliwych do wykorzystania w praktyce.
Atmosfera sprzyjająca dyskusji i interakcji	TJK14, TJK30, TJK38	Doceniano możliwość zadawania pytań, swobodną wymianę myśli oraz kameralną, angażującą formułę spotkania.

W odpowiedziach otwartych najmocniej wybrzmiewały pozytywne opinie odnoszące się do aktualności podejmowanej tematyki, wysokiego poziomu merytorycznego prowadzących, jasności i komunikatywności przekazu oraz praktycznego wymiaru prezentowanych treści.



Ocena poszczególnych wydarzeń

Tabela. Słabe strony wydarzeń – kategorie i przypisane wydarzenia

Kategoria słabszych stron	Wydarzenia	Charakterystyka uwag
Zbyt krótki czas trwania wydarzenia / niedosyt tematu	TJK04, TJK18, TJK30, TJK32, TJK39, TJK69	Uczestnicy sygnalizowali, że czas przeznaczony na wydarzenie był zbyt krótki w stosunku do zakresu omawianych treści.
Zbyt szybkie tempo przekazu	TJK14, TJK69	Wskazywano, że tempo prezentacji było momentami zbyt duże, co utrudniało spokojne przyswajanie treści.
Za mało konkretów, praktycznych rozwiązań lub ćwiczeń	TJK03, TJK13, TJK24, TJK27, TJK42	Pojawiały się oczekiwania większej liczby przykładów, bardziej praktycznych wskazówek albo mocniejszego przełożenia treści na realia pracy dydaktycznej.
Problemy techniczne i słyszalność	TJK13, TJK15	Pojedyncze komentarze dotyczyły drobnych trudności technicznych oraz jakości odbioru dźwięku.
Zbyt ogólny charakter treści lub brak nowych informacji	TJK01, TJK13	Część uwag wskazywała na zbyt ogólne ujęcie zagadnienia albo niedosyt nowych, bardziej pogłębionych treści.
Zbyt specjalistyczny język lub nadmierna część teoretyczna	TJK27, TJK29	W niektórych komentarzach zwracano uwagę na zbyt specjalistyczny język albo zbyt rozbudowany wstęp teoretyczny.
Warunki lokalowe / przestrzeń	TJK14, TJK55	Pojedyncze uwagi dotyczyły sali, komfortu warunków oraz lokalizacji miejsca wydarzenia.



Wnioski i rekomendacje

Tydzień Jakości Kształcenia 2026 został oceniony bardzo dobrze zarówno na poziomie całej inicjatywy, jak i poszczególnych wydarzeń. Na szczególne podkreślenie zasługuje bardzo wysoka ocena komunikacji, zapisów oraz logistyki wydarzeń, a także wysoka gotowość uczestników do polecenia TJK innym osobom.

Wyniki pokazują również, że największą wartość dla uczestników mają wydarzenia: osadzone w aktualnych problemach dydaktyki akademickiej, nastawione na praktyczne rozwiązania, prowadzone w angażującej formule, odnoszące się do realnych wyzwań pracy na uczelni. Analiza odpowiedzi otwartych ujawnia zarazem kilka powracających potrzeb: większej liczby praktycznych warsztatów, lepszego dopracowania formuły hybrydowej, lepszej informacji organizacyjnej przy wydarzeniach stacjonarnych oraz dalszego rozwijania tematyki AI, dostępności, dobrostanu i oceniania.

Rekomendacje

- Utrzymać praktyczny i problemowy charakter programu, wzmacniając szczególnie wydarzenia poświęcone AI, ocenianiu, aktywizacji studentów, neuroroznorodności, zdrowiu psychicznemu i komunikacji dydaktycznej.
- Rozwijać ofertę warsztatową, zwłaszcza w obszarach, które uczestnicy wskazują jako bezpośrednio użyteczne w codziennej pracy. Wysoko oceniane były wydarzenia o wyraźnym wymiarze praktycznym i narzędziowym.
- Dopracować organizację wydarzeń hybrydowych, zwłaszcza pod względem jakości dźwięku i komfortu uczestnictwa online. Warto rozważyć dodatkowe wsparcie techniczne lub standard minimalny dla tego typu spotkań.
- Uzupełnić system zapisów i komunikację potwierdzającą udział o bezpośredni link do spotkania, dokładny adres wydarzenia, plik kalendarza oraz wyraźniejsze informacje o języku spotkania i lokalizacji sali.



Wnioski i rekomendacje

- Rozważyć powtórzenie lub duplikowanie wydarzeń o największym zainteresowaniu, a także zwiększanie liczby grup warsztatowych tam, gdzie miejsca wyczerpują się bardzo szybko.
- Ograniczać nakładanie się najbardziej atrakcyjnych wydarzeń lub lepiej grupować je tematycznie, aby uczestnicy nie musieli rezygnować z istotnej części programu.
- Uprościć ewaluację wydarzeń, w szczególności przez automatyczne podpowiadanie kodu wydarzenia albo zastąpienie ręcznego wpisywania kodów listą rozwijalną.
- Wyraźniej komunikować otwartość TJK dla różnych grup odbiorców, w tym pracowników administracji, studentów, doktorantów i osób spoza UJ, ponieważ część respondentów sygnalizowała niejasność w tym zakresie.

